

선취업 후진학자의 교육 성과 연구

- 미래융합대학을 중심으로 -

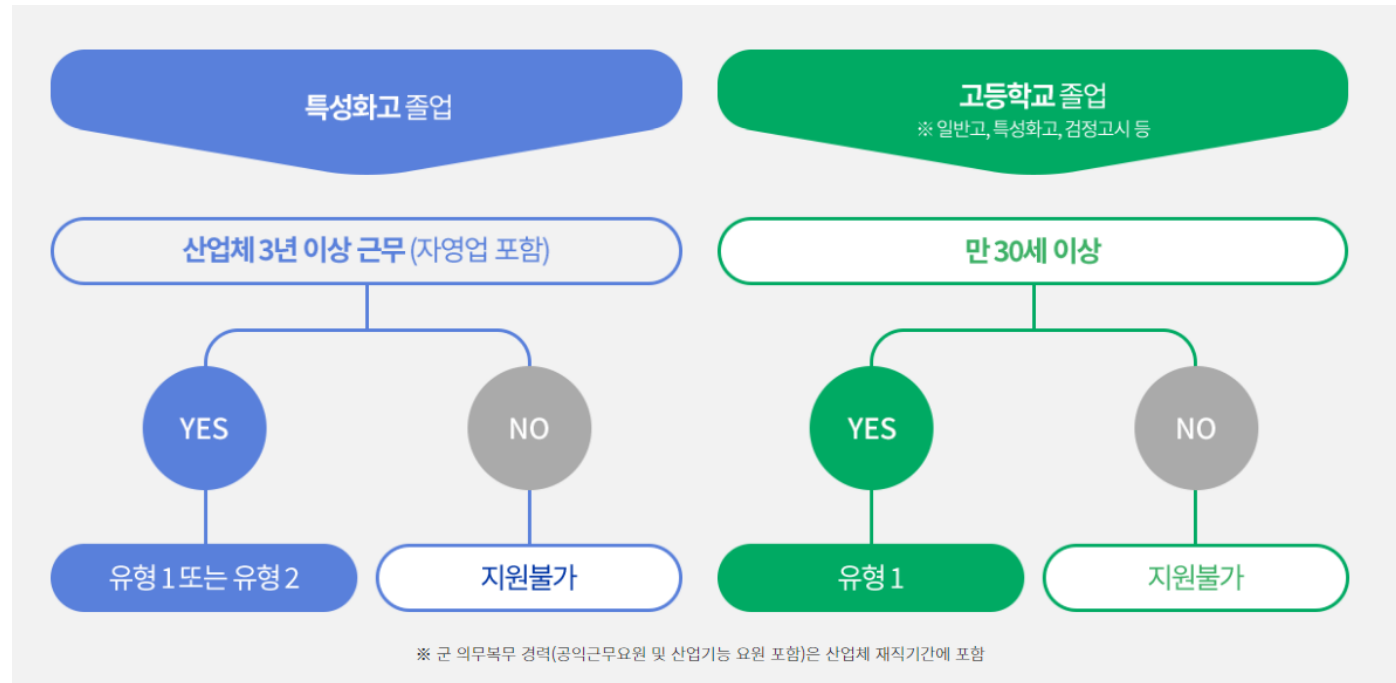
2023. 9. 8.

김혜원(교원대)

문제 제기

- 정부의 선취업 후진학 정책
 - 이명박 정부의 고졸 취업 제고 정책 추진에 따라 취업 후 계속 교육을 원하는 선취업자의 교육 수요를 충족하기 위한 후속 조치로 설계
 - 대학의 입학 정원 규제를 선취업자에 대해 완화하는 방식으로 정책이 설계됨.
 - 한국장학재단에서는 희망사다리 II유형으로 고졸 후학습자 장학금을 지원하고 있음.
 - 심사일 기준 재직기간 2년 이상 재직자여야 함.
 - 중소기업은 등록금 전액 지원, 대기업 및 비영리기관은 50%를 지원함.
- 평생교육체제 지원사업
 - 선취업 후진학 정책의 후속 조치로 선취업자를 학생으로 받아들인 대학에 대해 재정지원을 하는 사업이 시행됨.
 - 평생교육체제 지원사업은 선취업 후진학자에 한정하지 않고 30세 이상 대학에 진학하는 평생학습자 전형 입학자에 대한 지원도 포함하고 있음.

- 미래융합대학은 선취업자에게 후진학 기회를 제공하고 있음.
 - 미래융합대학은 1) 3년 이상의 취업경험을 가진 이들을 재직자 특별전형과 2) 30세 이상이 되어서 대학에 진학하려는 이들을 평생학습자 전형을 통해 후진학자를 교육함.



연구 문제

- 주된 연구 문제는 다음과 같음.
- 첫째, 미래융합대학 졸업자의 노동시장 성과는 다른 선취업 후 진학자와 비교할 때 더 나은가?
- 둘째, 미래융합대학 재학 경험으로 인해 현재 일자리가 입학 당시 일자리보다 더 나은 특성을 갖는가?
- 셋째, 미래융합대학 재학 경험자에서 현재 일자리가 입학 당시 일자리보다 더 낮게 만드는 요인은 무엇인가?

선행 연구 검토

- 기존 연구는 크게 두 가지 계열로 구분됨.
- 첫째는 전국적으로 수집된 자료 특히 교육고용패널 자료를 이용하여 이루어진 선취업 후진학 선택 및 노동시장 성과 연구임
 - 김안국 외(2011), 이유진 외(2016), 문상균 외(2017)
- 두 번째는 평생교육체제 지원사업에 참여한 미래융합대학 개별 학교 재학생의 학습 경험에 대한 질적 연구임.
 - 양은아 외(2021), 이채림(2019), 황선용(2022), 최지영(2018), 오은옥(2021), 윤선응(2022)

본 연구의 차별점 및 기여

- 본 연구는 임금, 직장 만족도 등의 노동시장 성과를 연구한다는 점에서 첫 번째 연구와 유사한 문제 의식을 가지고 있지만 개별 대학에 초점을 맞추고 미래융합대학 재학생과 졸업생을 연구 대상으로 한다는 점에서 두 번째 연구와 관련되어 있음.
- 개별 대학에서의 교육 경험의 노동시장 성과를 양적 연구방법론으로 연구한다는 점에서 본 연구의 차별성이 있음.
- 개별 대학 차원에서 교육의 노동시장 성과를 체계적으로 측정하는 설문지 개발 및 분석 방법론을 제시한다는 점에서 실용적인 기여가 있음.

연구 방법

- 교육의 노동시장 성과 측정
 - 소득
 - 직장만족도
- 교육 성과를 평가하기 위해서는 비교의 방법을 사용
 - 첫번째 비교는 연구 대상 학교 졸업자와 다른 학교 졸업자 간 노동시장 성과 비교
 - 두번째 비교는 교육을 받기 전과 받고 난 후의 노동시장 성과 비교
- 회귀분석을 이용한 교육 성과의 영향 요인 식별
 - 직장만족도 변화와 임금 증가를 종속변수로, 이에 영향을 주는 요인을 독립변수로 투입한 회귀 모형을 설정.
 - 각 변수의 계수값이 통계적으로 유의한지를 확인.

사용한 자료

- 서울 소재 4년제 모대학 미래융합대학 재학자, 졸업자에 대한 설문조사를 통해 성과 분석에 필요한 자료 확보
 - 설문문항은 표준적인 노동시장 조사의 문항을 채택
 - 경제활동인구조사, 한국노동패널조사, 청년패널조사, 대졸자 직업이동경로조사

DC0A-1. (DC0A의 ①번 응답자만) 현재 귀하께서 일하고 있는 종사상 지위는 다음 중 무엇입니까?

임금 근로자	① 상용근로자	② 임시근로자	③ 일용근로자
비임금 근로자	④ 고용원이 있는 자영업자	⑤ 고용원이 없는 자영업자	⑥ 무급가족종사자

DC13. (DC0A의 ①번 응답자만)

귀하께서 최근 3개월간 현재 직장(일자리)에서 얻은 월평균 임금 또는 소득(세금 공제 전)은 얼마입니까?

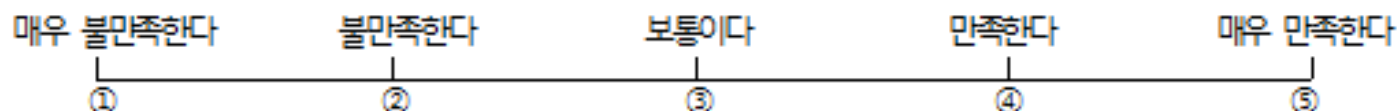
(세금 공제 전) 월 평균	() 만원
----------------	---

(⇒ DC13 문항 응답 후, DC0A-1의 ①②③⑥은 DCa1로 이동, DC0A-1의④⑤는 DCb1로 이동)

DC04. (DC0A의 ①번 응답자만) 귀하께서 현재 직장(일자리)에서 다음 각 항목별로 만족도를 선택해주시시오.

항 목		매우 불만족한다	불만족 한다	보통 이다	만족한다	매우 만족한다
1)	임금 또는 소득	①	②	③	④	⑤
2)	취업의 안정성	①	②	③	④	⑤
3)	하고 있는 일의 내용(직무내용)	①	②	③	④	⑤
4)	근로환경(시설안전, 위생상태 등)	①	②	③	④	⑤
5)	일하는 시간(근로시간 근무일수 등)	①	②	③	④	⑤
6)	개인의 발전가능성	①	②	③	④	⑤
7)	인간관계	①	②	③	④	⑤
8)	복리후생제도	①	②	③	④	⑤
9)	인사체계 및 승진제도	①	②	③	④	⑤

DC05. (DC0A의 ①번 응답자만) 귀하께서는 현재 직장(일자리)에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?



- 첫 번째 비교를 위해서는 미래융합대학과 유사한 과정을 운영하는 대학의 재학, 졸업자의 설문조사 자료가 필요
 - 설문 질문과 보기문항이 동일해야 비교 분석이 가능
 - 대졸자 직업이동경로조사(GOMS) 자료를 활용
 - GOMS는 대학 졸업자의 초기 노동시장 성과를 추적 조사하기 위해 실시. 졸업 후 1년 반 시점에서 취업 여부 및 취업 특성, 구직 특성을 조사하는 자료
 - 재학자와의 비교는 불가능하며 졸업자에 한정하여 비교 가능
- 두 번째 비교를 위해서 실태조사 자체를 교육 전후를 비교할 수 있도록 설계
 - 미래융합대학 입학자들은 재직자로서 입학하는 경우가 많고 재학 중이나 졸업한 후 취업하는 경우가 많으므로 설문을 통해 두 취업 상태를 조사하고 이를 비교할 수 있음.

미래융합대학 실태조사 설문

• 전체 설문지 구성

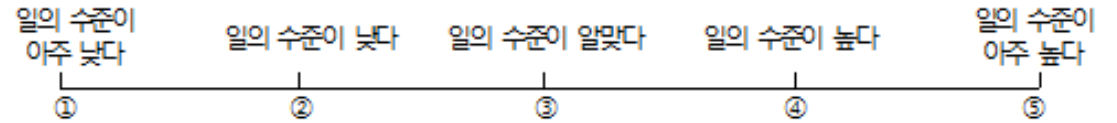
- 파트A : 평생교육체제 지원사업 인식
- 파트B : 재학생 대상 교육만족도
- 파트C : 재학생 대상 교육과정 운영 선호도
- 파트D : 취업현황조사
- 응답자 일반사항 조사

• 취업현황조사의 구성

- 입학 당시 일자리에 대한 질문
- 현재의 취업상태에 대한 질문
- 이직에 대한 질문
- 졸업 후 진학에 대한 질문

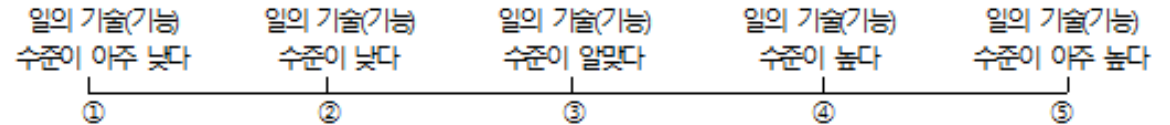
DC06. (DC0A의 ③번 응답자만)

귀하께서 현재 일자리에서 하고 있는 업무의 수준이 자신의 교육수준과 비교하여 어떻게습니까



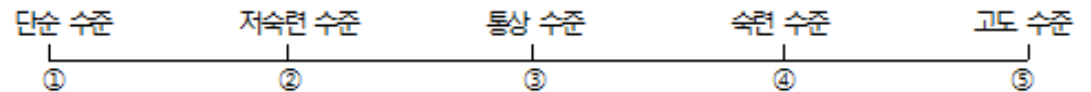
DC07. (DC0A의 ③번 응답자만)

귀하께서 현재 직장(일자리)에서 하고 있는 업무의 기술(기능) 수준이 자신의 기술(기능) 수준과 비교하여 어떻게습니까?



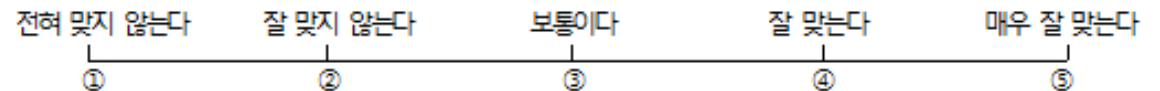
DC08. (DC0A의 ③번 응답자만)

현재 직장(일자리)에서 하고 있는 업무를 수행하는데 필요한 기술(기능) 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?



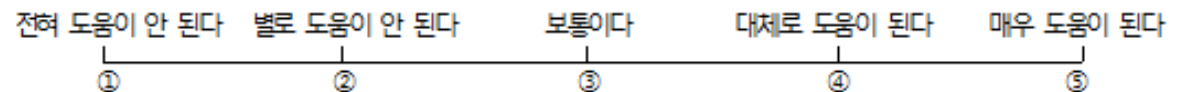
DC09. (DC0A의 ③번 응답자만)

현재 직장(일자리)에서 하고 있는 업무의 내용이 미래융합대학의 본인 전공과 비교하여 어떻게습니까?



DC10. (DC0A의 ③번 응답자만)

대학에서 배운 전공 지식이 현재 직장(일자리)에서 업무를 수행하는데 있어 얼마나 도움이 됩니까?



2022년 미래융합대학 실태조사

- 2022년 4월부터 5월까지 조사. 일부 표본에 대해서는 10월까지 조사가 수행됨.
- 재학생 표본은 292명, 졸업생 표본은 100명 조사되어 총 392명의 표본이 확보되었음.
 - 재학생 표본 중 재직자 특별전형은 232명, 성인학습자 전형은 61명
 - 졸업생 표본 중 재직자 특별전형은 72명, 성인학습자 전형은 28명임.

GOMS에서 비교 대상의 추출

- 재직자 특별전형 합격자와 평생학습자 전형 합격자로 구분
- 재직자 특별전형 응시자 자격기준
 - 1) 산업체 근무경력 3년 이상 재직자 and
 - a) 일반고등학교 재학 중일 때 직업교육위탁기관으로 선정된 곳에서 1년 이상 직업교육훈련과정을 이수하고 일반고를 졸업한 사람 or b) 산업수요 맞춤형 고등학교 졸업자 또는 c) 특성화고 졸업자임.
- 평생학습자 전형의 응시자 자격기준은 만 30세 이상의 연령을 충족하는 것임.
- GOMS 설문에는 재직자 특별전형 여부에 대한 질문문항 없음. 산업체 근무경력 3년 여부를 알 수 있는 질문문항도 없음.
- 간접적인 요건으로 식별해야 함.

- (조건 1) 특성화고 졸업자
 - 고등학교 특성 설문을 통해 특성화고 졸업자와 마이스터고등학교 졸업자는 식별할 수 있음. 하지만 1년 이상 직업교육훈련과정을 이수하고 일반고를 졸업한 사람을 식별할 수는 없음.
- (조건 2) 고등학교 졸업연도부터 대학 입학연도까지 기간이 3년 이상
 - 재직 여부에 대해 알 수 없음.
- (조건 3) 전형 유형에서 중요했던 평가요소를 1, 2순위로 답하는 질문에서 직장 재직(경력)이라고 답한 경우
 - 재직자 특별전형일 가능성이 높기 때문임
- 조건 1과 2를 충족한 경우 광의의 재직자 특별전형자, 조건 1, 2와 함께 조건 3도 충족한 경우를 협의의 재직자 특별전형자로 가정함.

표 1 표본 구성

	전체(협의)	전체(광의)	재직자(협의)	재직자(광의)	평생학습자
GOMS	162	214	50	125	141
명지대 조사	100	100	72	72	28

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

분석 방법

- 첫번째 비교의 방법은 t 검정을 이용한 평균 비교
- 두번째 비교 방법
 - 상태변수 $Y(t)$ 와 $Y(t-a)$ 의 차이가 0과 동일한지 아니면 음의 값을 갖는지, 양의 값을 갖는지를 t검정을 통해 확인함으로써 취업 상태가 어떤 방향으로 변화했는지 판단할 수 있음.
- 세번째 회귀분석 방법
 - 현재 또는 입학 당시 상태가 다음과 같이 결정된다고 가정.

$$Y(t) = \beta X(t) + \alpha Z + \epsilon_t$$

- 시점간 변화량은 t시점과 t-a 시점에 대한 식을 차감함으로써 계산됨. 시간의 흐름에 따라 변화하지 않는 변수들의 영향력은 사라짐.

$$[Y(t) - Y(t-a)] = \beta[X(t) - X(t-a)] + [\epsilon(t) - \epsilon(t-a)]$$

분석결과 1_졸업생의 노동시장 성과

• 직장만족도 차이

- 9가지 요인 중 6개의 요인에서 미래융합대학 졸업생이 전체 졸업생보다 더 높은 값을 나타냄.
- 소득만족도, 근로환경 만족도, 근로시간 만족도, 인간관계 만족도, 복리후생제도 만족도, 인사체계 만족도임.
- 전체적 직장만족도의 차이는 유의하지 않음.

표 3 직장만족도의 비교

구분	명지대		GOMS		평균 차이	
	평균	표준편차	평균	표준편차		
전체	3.64	0.90	3.63	0.95	0.01	
1) 임금 또는 소득	3.57	0.98	3.16	1.09	0.40	**
2) 취업의 안정성	3.73	0.91	3.51	1.07	0.22	
3) 하고 있는 일의 내용(직무내용)	3.78	0.83	3.72	0.96	0.06	
4) 근로환경(시설안전, 위생상태 등)	3.89	0.77	3.63	0.98	0.26	**
5) 일하는 시간(근로시간, 근무일수 등)	3.82	0.93	3.57	1.11	0.25	**
6) 개인의 발전가능성	3.52	0.99	3.50	1.12	0.02	
7) 인간관계	3.84	0.80	3.55	1.02	0.29	**
8) 복리후생제도	3.60	0.94	3.24	1.11	0.36	**
9) 인사체계 및 승진제도	3.48	0.94	3.14	1.07	0.34	**

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

- 재직자 전형과 평생학습자 전형으로 구분해서 비교하면 평생학습자 전형의 차이는 거의 없는 반면 재직자 전형의 차이는 분명이 나타남.

표 4 집단별 직장만족도의 비교

	전체(협 의)	전체(광 의)	재직자 (협의)	재직자 (광의)	평생학습 자
전체					
1) 임금 또는 소득	**	***	**	**	
2) 취업의 안정성				*	
3) 하고 있는 일의 내용(직무내용)					
4) 근로환경(시설안전, 위생상태 등)	**	**	**	**	
5) 일하는 시간(근로시간, 근무일수 등)	**	*	**	*	
6) 개인의 발전가능성					
7) 인간관계	**	**	*		*
8) 복리후생제도	**	***	**	**	
9) 인사체계 및 승진제도	**	**	*	**	

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

- 월소득, 시간당 소득의 차이 없음
 - 소득 차이가 없음에도 소득만족도 차이가 나타나는 이유는 일자리의 질적 특성이 더 높다는 것임.
- 취업률 차이 없음
- 임금근로자 비중 차이 없음
- 정규직 고용률은 미래융합대학 졸업생이 전체보다 높음

표 2 소득과 취업률의 비교

구분	명지대			goms			t값	p값
	관측치 수	평균	표준편차	관측치 수	평균	표준편차		
월소득	83	334.95	202.97	169	299.84	281.63	1.13	0.25
시간당 소득	83	1.86	1.23	169	1.64	1.59	1.21	0.22
고용률	100	0.83	0.38	214	0.77	0.42	1.19	0.23
임금근로자 비중	100	0.72	0.45	214	0.64	0.47	1.24	0.21
정규직고용률	73	0.89	0.31	137	0.80	0.40	1.74	0.08*

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

- 일자리의 수준을 요구 기술수준과 요구 교육수준으로 나누어 살펴보면 미래융합대학 졸업생의 일자리 수준이 더 높음.
 - 과잉학력, 과잉숙련의 문제가 적다는 것을 의미함
- 업무 내용과 전공의 부합도, 대학 지식의 업무도움 정도의 경우 미래융합대학 졸업생과 전체 후진학자의 차이가 없음.

표 5 업무 수준과 전공 적합도(광의의 재직자+평생학습자)

	명지대		GOMS		평균 차이	
	평균	표준편차	평균	표준편차		
업무의 기술 수준이 내 기술수준보다 높다	3.28	0.93	3.01	0.78	0.27	**
업무의 수준이 내 교육수준보다 높다	3.25	0.94	2.99	0.73	0.26	**
전공과 잘 맞는다	3.23	1.22	3.38	1.29	-0.15	
배운 전공 지식이 현재 업무에 도움이 된다	3.41	1.19	3.48	1.13	-0.07	

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

- 이직 의향에서 큰 차이가 있음.
 - 광의 기준에 따라 비교하면 미래융합대학 졸업생 중에서 이직 준비를 하고 있는 이들은 42.2%임. 이에 비해 GOMS 졸업생 중에서 이직 준비를 하고 있는 이들은 20.1%임.
 - 미래융합대학 졸업생의 이직 준비율이 GOMS 표본의 준비율에 비해 2배 이상임.

표 7 이직의향의 비교

	전체(협의)	전체(광의)	재직자(협의)	재직자(광의)	평생학습자
명지대 조사	0.421	0.422	0.426	0.426	0.409
goms	0.170	0.208	0.232	0.250	0.142

자료 : 2022 명지대 실태조사 및 2020 GOMS 원자료

분석결과 2_재학경험의 효과

- 현재 일자리와 입학 당시 일자의 차이가 존재하는지를 검정함.
- 전체 직장만족도는 0.085만큼 증가하였고 그 차이는 10% 유의수준에서 유의함.
 - 세부 요인별로 살펴보면 소득만족도, 개인의 발전 가능성, 인사체계 및 승진제도에서 유의한 증가가 확인됨.
 - 전형별로 구분하여 살펴보면 재직자 특별전형의 경우 전체에 비해 더 많은 요인에서 재학 성과가 나타남.
- 소득액의 차이는 유의하게 확인되지 않음.

표 8 직장만족도 변화량

	변화량의 평균	표준편차	H ₀ : 차이=0	
			통계량	유의수준
0) 전체	0.085*	0.827	1.83	0.068
1) 임금 또는 소득	0.119***	0.761	2.80	0.005
2) 취업의 안정성	-0.022	0.800	-0.49	0.624
3) 하고 있는 일의 내용(직무내용)	0.053	0.818	1.17	0.244
4) 근로환경(시설안전, 위생상태 등)	-0.016	0.820	-0.34	0.732
5) 일하는 시간(근로시간, 근무일수 등)	0.003	0.890	0.06	0.949
6) 개인의 발전가능성	0.116**	0.900	2.31	0.021
7) 인간관계	0.044	0.781	1.01	0.315
8) 복리후생제도	0.060	0.840	1.27	0.205
9) 인사체계 및 승진제도	0.123***	0.818	2.67	0.008

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01
 자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

분석 결과 3_노동시장 성과 변동에 대한 회귀 분석

• 직장 만족도 변동

- 자발적 이직 더미와 이직 더미를 포함할 경우 자발적 이직 더미의 계수값은 1% 수준에서 양의 값을 가지고 크기는 0.528로서 상대적으로 큰 값임. 이에 비해 이직 더미의 계수값은 0과 차이가 없음. 이직자 115명 중에서 자발적 이직은 90명으로 78%를 차지.
- 졸업 더미의 계수값은 0과 차이가 없음.
- 로그소득 변동의 계수값은 0.281로서 5% 수준에의 유의함.
- 전공적합도가 입학 당시와 현재 사이 1점 증가하면 직장만족도는 0.17점 증가함.
- 상대적 직무 기술수준이 1점 증가할 때 직장만족도는 0.419점 증가함.

표 14 직장만족도 변동의 회귀분석

변수	계수	유의도	표준오차
상수항	0,032		0,053
자발적 이직더미	0,552	**	0,224
이직 더미	-0,226		0,214
졸업 더미	-0,122		0,098
로그소득 변동	0,238	**	0,116
전공적합도 변동	0,124	**	0,050
직무수준 변동	0,420	***	0,068
관측치수	318		
결정계수	0,209		
F값	13,72	***	

주 : * p<01 ** p<005 *** p<001
 자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

• 이직의 효과

- 동일직장 유지자의 경우 직장만족도의 변화가 거의 없음.
- 이직자의 경우 직장만족도 전체 수준과 일부 세부 요인별로 큰 차이가 있음.
- 동일직장 유지자와 이직자 변화량의 차이는 모든 측면에서 유의함.
- 졸업 여부는 영향을 미치지 않음.

표 11 직장만족도 변화량 차이가 없다는 가설의 검정검정 : 이직 여부

	동일직장 유지자		이직자		변화량	
	변화량(A)		(B)		$\alpha(B-A)$	
0) 전체	-0.004		0.315	***	0.319	***
1) 임금 또는 소득	-0.009		0.449	***	0.458	***
2) 취업의 안정성	-0.066		0.090		0.155	***
3) 하고 있는 일의 내용(직무내용)	-0.031		0.270	**	0.300	***
4) 근로환경(시설안전, 위생상태 등)	-0.083	*	0.157		0.240	***
5) 일하는 시간(근로시간, 근무일수 등)	-0.052		0.146		0.198	***
6) 개인의 발전가능성	-0.035		0.506	***	0.541	***
7) 인간관계	0.004		0.146		0.142	***
8) 복리후생제도	-0.004		0.225	*	0.229	***
9) 인사체계 및 승진제도	0.026		0.371	***	0.345	***

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01
 자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

• 로그소득 변동의 회귀 분석

- 자발적 이직 더미, 이직 더미, 졸업더미 모두 유의하지 않음.
- 임금근로자에서 비임금 근로자로 전환할 경우 월소득이 증가함.
- 로그근로시간 변동은 유의한 영향을 미침.
- 승진자는 비승진자에 비해 12.6%p 임금이 높음.

표 15 로그소득 변동의 회귀분석

변수	계수		표준오차
상수항	0.178	***	0.065
자발적 이직더미	-0.078		0.102
이직 더미	0.069		0.098
졸업 더미	-0.023		0.045
임금근로자 전환 더미	-0.750	***	0.205
임금근로자 지속 더미	-0.202	***	0.068
로그근로시간 변동	0.595	***	0.114
승진 더미	0.126	*	0.067
관측치수	318		
결정계수	0.139		
F값	7.16	***	

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

- 상대적 직무수준 변동과 전공적합도 변동

- 이직은 직무수준을 0.172만큼 증가시키는데 유의도는 5% 수준을 충족함. 이직은 전공적합도를 1% 유의수준에서 유의하게 0.372만큼 증가시킴.
- 전공의 직무 도움 정도가 높을수록 직무수준과 전공적합도 모두 증가한다는 것을 확인할 수 있음.

- 이직 또는 자발적 이직은 직무만족도 변동에 긍정적 영향을 미치는 것에 그치지 않고 직무만족도에 긍정적 영향을 미치는 다른 요인들 즉, 직무수준 변화와 전공적합도 변화에도 긍정적 영향을 미침.

표 16 직무수준 변동과 전공적합도 변동의 회귀분석

변수	직무수준 변동			전공적합도 변동		
	계수		표준오차	계수		표준오차
상수항	-0.417	***	0.124	-0.529	***	0.171
이직 더미	0.172	**	0.080	0.372	***	0.110
졸업 더미	-0.007		0.083	-0.046		0.114
전공의 직무도움 정도	0.120	***	0.035	0.147	***	0.048
관측치수	318			318		
결정계수	0.047			0.057		
F값	5.19	***		6.36	***	

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01
 자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

- 이직에 영향 미치는 요인

- 졸업자일 경우 이직 가능성이 높음.
- 1학년 재학자일수록 이직 확률이 낮음. 이것이 의미하는 바는 2학년 이후 이직이 급속히 높아진다는 것을 의미.
- 입학 당시 일자리 특성 효과
 - 입학 당시 일자리의 소득 수준이 낮을수록 이직 가능성이 커짐.
 - 입학 전 근속연수가 짧을수록 이직 가능성이 커짐.
 - 전공적합도 변수의 계수값은 음의 값을 가져서 입학 당시 일자리의 전공적합도가 낮을수록 이직 가능성이 높음.

표 17 이직의 선형 회귀분석

변수	계수		표준오차
상수항	1,551	***	0,355
입학전 근속연수	-0,011	***	0,003
1학년 더미	-0,416	***	0,053
졸업 더미	0,108	**	0,055
로그소득	-0,141	**	0,065
전공적합도	-0,050	**	0,022
직무수준	-0,036		0,030
관측치수	358		
결정계수	0,238		
F값	18,35	***	

주 : * p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01
 자료 : 2022 명지대 실태조사 원자료

요약

- 미래융합대학 졸업자와 GOMS 표본의 취업 특성을 비교하면 정규직 취업률, 직장만족도, 직무 수준 측면에서 미래융합대학 졸업자의 취업 특성이 더 우월함. 임금 수준의 차이가 없다고 나오는데 이것은 관측되지 않는 질적 특성 측면에서 미래융합대학 졸업자 일자리의 특성이 더 낫다는 것을 함축함.
- 미래융합대학의 재학 경험은 입학 당시 일자리와 현재 일자리 간에서 전체 직무만족도를 증가시키고 일부 요인별 직무만족도를 증가시킴. 소득의 증가는 유의하게 나타나지 않음.
- 이직, 특히 자발적 이직은 입학 당시 일자리와 현재 일자리 사이의 직무만족도 차이를 증가시키는 요인으로 작용함. 또한 이직은 전공적합도와 직무 수준을 높여서 직무만족도에 간접적으로 긍정적 영향을 미침.
- 졸업 여부는 직무만족도 증가에 직접적인 영향을 미치지 않지만 이직의 가능성을 높여서 간접적으로 직무만족도 증가에 긍정적 영향을 미침.

연구의 제한점

- 공개된 GOMS 자료는 2020년 시점의 현재 일자리에 대한 정보인데 비해 미래융합대학 졸업생 실태조사는 2022년 시점의 자료이므로 연도간 차이가 미치는 영향은 충분히 고려되지 않았음.
- 추가적인 GOMS 자료가 공개될 경우 동일 시점의 졸업자에 대한 분석이 가능해질 것임.

향후 추가 연구 주제

- 미래융합대학 졸업자는 GOMS 표본에 비해 이직 의향이 2배 가까이 높다는 점이 확인되었는데 왜 이러한 결과가 나타나는지 추가적인 연구가 필요함.
- 본 연구에서는 주로 2022년도 설문지의 파트 D 취업현황조사 설문문항을 중심으로 분석이 수행되었음. 파트 D 이외에도 파트 B의 교육만족도나 파트 A의 평생교육체제 지원사업에 교육 과정에 대한 설문이 풍부하게 있는데 이러한 교육과정에 대한 설문과 파트 D의 취업조사를 결합한 분석이 추가될 필요가 있음.

실태조사 개선 방안

- 파트 D의 설문은 졸업생과 재학생이 함께 설문에 참여하였으나 교육만족도와 교육과정 운영 선호도 설문은 재학생만이 응답했음. 졸업생의 교육만족도나 교육과정에 대한 평가는 졸업생의 취업 성과에 영향을 미치는 중요한 요소이므로 향후 졸업생도 설문에 참여하도록 할 필요가 있음.
- 교육만족도 조사와 관련하여 다른 교육 경험에 대한 조사와 유사한 질문을 배치하여 비교 연구가 가능하도록 해야 함.
 - 본 연구의 설문지 개발에서 주요한 벤치마킹 대상이었던 대졸자 직업이동경로조사에서는 졸업자에 대한 설문으로서 학교생활에 대한 다양한 질문을 담고 있음.
 - GOMS에서 대학만족도에 대한 세부항목은 1) 교육지원시설, 2) 학생복지시설, 3) 학생지원제도(장학금 등), 4) 진로관련 상담 및 지원제도, 5) 전공 커리큘럼 및 내용, 6) 전공 교수진의 능력 및 열의, 7) 수업의 방식 및 질, 8) 전공에 대한 전반적인 만족수준, 9) 학교에 대한 전반적인 만족수준 등으로 구성됨. 만족도는 5점 척도로 응답하도록 되어 있음.